



Списание за наука

„Ново знание“

ISSN 2367-4598 (Online)

ISSN 1314-5703 (Print)

Академично издателство „Талант“

*Висше училище по агробизнес и развитие на
регионите - Пловдив*

New Knowledge

Journal of Science

ISSN 2367-4598 (Online)

ISSN 1314-5703 (Print)

Academic Publishing House „Talent“

*University of Agribusiness and Rural Development
Bulgaria*

<http://science.uard.bg>

TOPICAL PROBLEMS OF REGULATING THE ECONOMIC ACTIVITY OF ENTERPRISES AND DEVELOPING A SYSTEM OF ANTICRISIS MANAGEMENT IN MARKET CONDITIONS

Yevhen Namliiev, Grażyna Kaćicka

Abstract: Modern approaches and methods for assessing the financial and economic activities of enterprises in a market economy include the main factors of monitoring and analyzing the life of a business entity and the possibilities for its development. An important role in this should be given to the study of the behavior of the enterprise as a result of possible types of threats to its economic security, the risk of which increases during crisis periods of economic development. A properly built anti-crisis management system can act as a counteraction to these processes. In this regard, the purpose of this work is to substantiate the need to form a system of anti-crisis management of the business sector in the market economy.

Keywords: enterprise, business sector, crisis management, market economy, economic security, regulation, development, state.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Евгений Намлиев, Гражина Кащица

Резюме: Современные подходы и методы оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий в условиях рыночной экономики включают основные факторы мониторинга и анализа жизнедеятельности субъекта предпринимательства и возможностей его развития. Важную роль при этом должно отводиться исследованию поведения предприятия в результате возможных видов угроз его экономической безопасности, риск которых усиливается в кризисные периоды развития экономики. Противодействием указанным процессам может выступать правильно выстроенная система антикризисного управления.

В связи с этим целью настоящей работы является обоснование необходимости формирования системы антикризисного управления предпринимательским сектором в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: предприятие, предпринимательский сектор, антикризисное управление, рыночная экономика, экономическая безопасность, регулирование, развитие, государство.

ВВЕДЕНИЕ

Предпринимательский сектор, как составляющая структуры национального хозяйства, является основным элементом, который обеспечивает функционирование рыночной экономики и ее устойчивое развитие. Стоит отметить, что предпринимательство можно определить как законную, новаторскую, связанную с риском деятельность по производству и реализации продукции, выполнению работ, предоставлению услуг, которая направлена на систематическое получение прибыли и удовлетворение общественных потребностей [1; с. 4]. Именно наличие существующих и потенциальных рисков в хозяйственной деятельности предприятий обуславливает необходимость формирования адекватных методов и приемов реагирования в кризисные периоды функционирования рыночной экономики, которые выступают основополагающими создания эффективной системы антикризисного управления, обеспечивающей экономическую безопасность данных субъектов в процессе обеспечения воспроизводства и удовлетворения общественных потребностей.

Поэтому, важным условием обеспечения достижения поставленной цели является четкое понимание принципов формирования эффективного механизма регулирования хозяйственной деятельности предприятий и действия его системных элементов (планирования и прогнозирования) в сочетании с адекватной стратегией экономической безопасности в кризисные периоды развития экономики, направленных на нивелирование возможных последствий активной фазы кризиса и его урегулирования, а также предотвращения кризисных ситуаций в будущем с помощью моделирования аналогичных процессов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На уровне государства, то есть на макроуровне, следует выделить *ряд следующих проблем* регулирования экономической деятельности предприятий и развития системы антикризисного управления, которые требуют принятия решений для активного противодействия в условиях кризисного состояния экономики и обеспечения эффективности принятых мер по урегулированию кризисных ситуаций.

1. Отсутствие универсальной модели антикризисного управления, способствующей созданию устойчивых предприятий к деструктивным экономическим процессам, вызванных нестабильностью функционирования бизнес-пространства и наличием предпринимательского риска в условиях современной экосистемы.

2. Сложность обеспечения тотального мониторинга деятельности предприятий, анализа результатов ее эффективности и способности оперативного реагирования на динамические изменения бизнес-пространства в условиях кризисной экономики.

3. Наличие критических проявлений в функционировании капитала предпринимательского сектора в условиях кризисных явлений, что приводит к возникновению диспропорций в процессе его использования, таким образом нарушая закон сохранения капитала.

Факторы, обуславливающие наличие обозначенных проблем регулирования экономической деятельности предприятий и развития системы антикризисного управления, рассмотрены ниже (Рис. 1).

Каждая из вышеуказанных проблем включает в себя ряд причинно-следственных связей, которые обуславливают поведение и деловую активность предприятий в условиях кризиса и, в особенности, в посткризисные периоды. На основании выделенных проблем, на наш взгляд, важной задачей в современных условиях функционирования национальных экономик является интернационализация научно-исследовательской деятельности профильных институтов по изучению социально-экономических процессов в предпринимательском секторе и их влияния на поведение и деловую активность предприятий в условиях кризиса и в посткризисные периоды. Именно интернационализация по изучению вышеупомянутых процессов предоставит возможность установить причинно-следственные связи, на основании которых возникают проблемы регулирования экономической деятельности предприятий и развития системы антикризисного управления, и систематизировать их в целостную концептуальную модель антикризисного управления и принятия управленческих решений для определения ориентиров и фактических границ эффективного применения приемов и методов стабилизации функционирования субъектов предпринимательского сектора в кризисные периоды развития экономики.

Таким образом, актуальным вопросом становится изучение причин возникновения кризисных ситуаций на разных уровнях функционирования экономик, теоретическое обоснование формирования системы антикризисного управления и механизмов регулирования экономической деятельности предприятий.

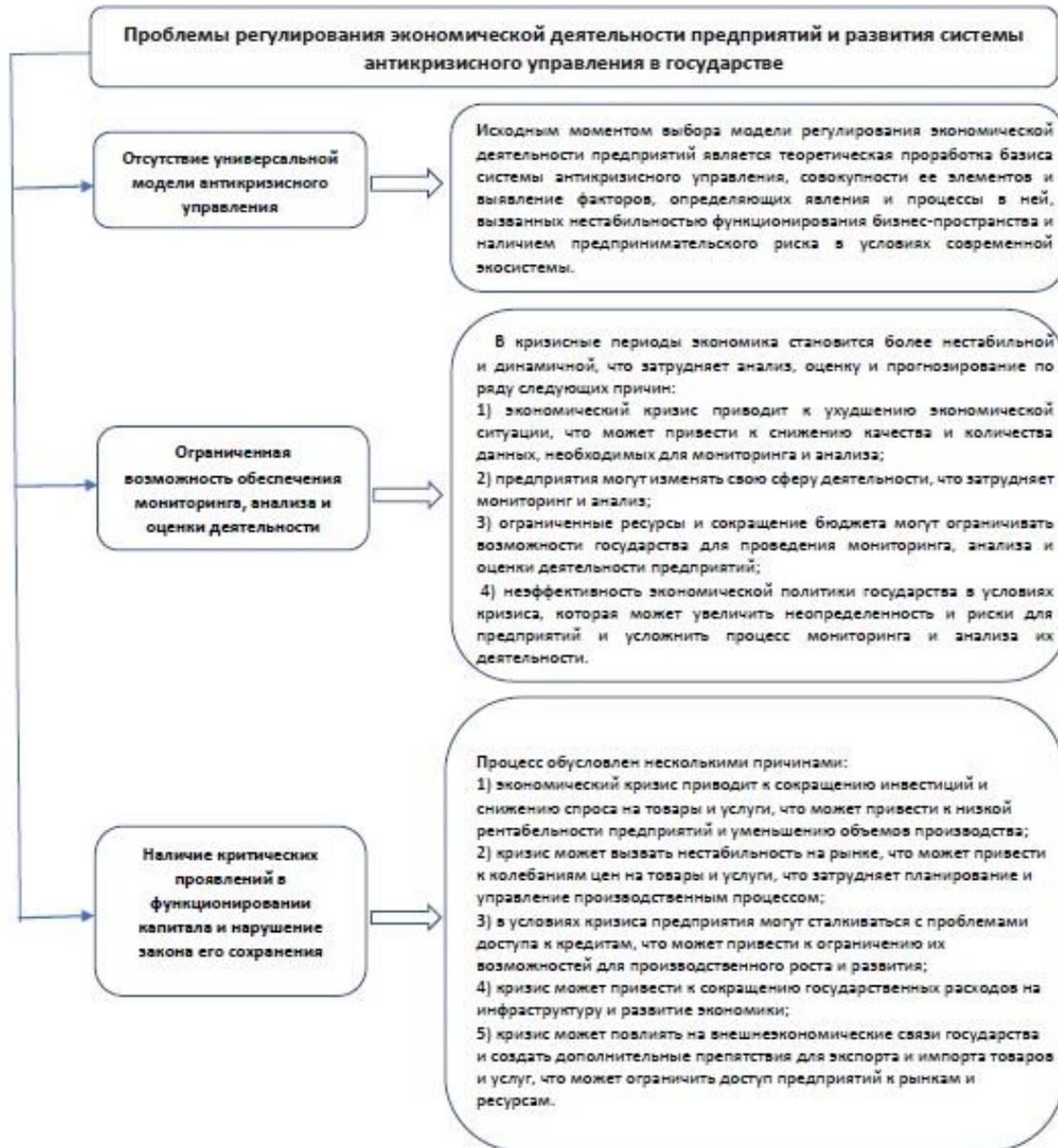


Рис. 1. Факторы, влияющие на формирование проблем регулирования экономической деятельности предприятий и развития системы антикризисного управления в государстве

Так, коллектив украинских авторов при рассмотрении антикризисного управления как сферы бизнес-администрирования отмечает **основные причины** формирования кризисных ситуаций в предпринимательском секторе в условиях рыночной экономики, давая их классификацию по ряду факторов, основными из которых являются следующие:

- *внешние*: общеэкономические факторы развития государства (изменчивость законодательства, которое регулирует деятельность субъектов предпринимательства; нестабильность налоговой системы; увеличение уровня инфляции и безработицы с одновременным снижением реальных доходов населения страны), рыночные факторы (снижение емкости внутреннего и активности фондового рынков; нестабильность валютного рынка; увеличение цен на энергоресурсы, сырье и комплектующие и т.п.), другие внешние факторы, связанные с спецификой деятельности предприятия и сферой ведения бизнеса;

- *внутренние*: факторы, связанные с неэффективным маркетингом (ошибочный прогноз платежеспособного спроса и объема реализации продукции (товаров, услуг); установление неконкурентоспособных цен; низкий уровень валового дохода, обусловленный нерациональным ассортиментом продукции; высокие затраты на рекламные кампании при низком уровне окупаемости затрат производства), факторы, связанные с низким производственным потенциалом (низкий уровень модернизации и внедрения продуктивных технологий производства; нерациональная структура затрат производства; неэффективное управление качеством выпускаемой продукции и др.), факторы, связанные с неэффективным управлением человеческими ресурсами (организационная структура, которая не отвечает конкурентной среде; не надлежащим образом организованная система планирования и контроля производственных задач, поставленных перед персоналом; несоответствие квалификации персонала и отсутствие системы ее повышения), факторы, связанные с неэффективным финансовым менеджментом (нерационально организованная структура капитала; экономически необоснованные инвестиционные решения и привлечение внешних средств финансирования; отсутствие надлежащего финансового мониторинга) [2; с. 14].

Рассмотрение как внешних, так и внутренних факторов, которые оказывают влияние на экономическую деятельность предприятий, обеспечивает возможность формирования системы «предварительного оповещения» возникновения кризисной ситуации, прогнозирования ее развития и планирования выхода из нее.

По словам польских коллег, характер кризисных ситуаций и множества субъектов, участвующих в обеспечении безопасности граждан и функционировании государственных структур, обуславливает необходимость их организации, координации их деятельности, а также взаимодействия (сотрудничества). Антикризисное управление предотвращает кризисные ситуации и обеспечивает национальную безопасность. Оно создает условия, позволяющие максимально контролировать распространение угрозы наступления кризиса и его возможных последствий [3].

Например, в законодательстве Польши антикризисное управление определено как деятельность органов государственного управления, являющаяся элементом управления национальной безопасности, заключающаяся в предотвращении кризисных ситуаций, подготовке к взятию их под контроль посредством плановых действий, реагировании в случае возникновения кризисных ситуаций, устранении их последствий и восстановлении ресурсов и инфраструктуры [4]. Так как экономика является неотъемлемой частью национальной безопасности, указанные действия имеют прямое отношение к её стабилизации и посткризисному развитию.

Другие авторы рассматривают антикризисное управление в аспекте обеспечения локальной безопасности, в том числе и экономической, где оно осуществляется на территориальном уровне и касается жизни местного общества и развития региональной экономики. Так, локальность следует понимать, как социальный порядок, основанный на естественных отношениях между субъектами личностного характера. Локальная безопасность в этом смысле в социальном пространстве характеризуется общей территорией как основой социальной жизни и функционирования экономики [5, с. 47-48]. То есть, антикризисное управление должно осуществляться на территориальном уровне, который в свою очередь является основой социально-экономической жизни. Важность локальности заключается в естественных отношениях между субъектами и общедоступных элементах окружающей среды. Исходя из этого, можно сделать вывод, что эффективное антикризисное управление должно учитывать особенности местной территории, ее социального и природного окружения, а также обеспечивать экономическую безопасность данного региона. Локальность безопасности подразумевает, что она должна быть ориентирована на конкретную территорию и соответствующую социальную группу людей, в результате чего должна быть сформирована соответствующая социально-экономическая

политика на уровне регионов, целью которой является обеспечение экономической безопасности на основе правильно ориентированной системы антикризисного управления национальным хозяйством.

Касательно процедур антикризисного управления, которое является деятельностью органов государственного и местного управления, отмечается необходимость создания его концепции, направленной на предотвращение кризисных ситуаций, контроль за ними и восстановление инфраструктуры экономики, деятельности субъектов предпринимательства. Кризис считается результатом разрастания проблем и возникновения новых, что приводит к дестабилизации и эффекту домино. Решения, принимаемые в период кризиса, обычно принимаются в цейтноте, и часто бывают неожиданными и трудно предсказуемыми. Антикризисное управление осуществляется при участии организаций, учреждений и общества, и требует постоянной адаптации к меняющейся ситуации для обеспечения наиболее эффективного реагирования [5, с. 51].

Всё вышеперечисленное, *по нашему мнению*, составляет единую **систему антикризисного управления**, которая на макро- и микроуровне в условиях современной экосистемы способна путем контролинга (мониторинга, оценки, анализа, планирования, контроля и прогнозирования) функционирования бизнес-пространства реализовать эффективный механизм раннего предупреждения об угрозе приближения кризисных явлений, нивелирования возможных последствий активной фазы кризиса и его урегулирования, а также предотвращения кризисных ситуаций в будущем с помощью моделирования аналогичных процессов для обеспечения способности оперативного реагирования на динамические изменения деловой активности предпринимательского сектора и поведения его субъектов в условиях кризисной экономики с целью защиты их экономической безопасности и развития общественного воспроизводства национального хозяйства.

ВЫВОДЫ

Рассмотрев проблемы регулирования экономической деятельности предприятий, причины формирования кризисных ситуаций в предпринимательском секторе в условиях рыночной экономики, можем определить **основные инструменты реализации эффективного механизма для развития адекватной системы антикризисного управления:**

- на макроуровне:

1) *государственная поддержка бизнеса*, которая может выражаться в форме финансовых субсидий, налоговых льгот, льготных кредитов и т.д. (помогает предприятиям сохранить свою конкурентоспособность и продолжать свою деятельность в периоды экономического кризиса), а также упрощение административных разрешающих процедур при ведении предпринимательства (его регистрации, лицензировании и т.п.) как минимум на период вхождения экономики в кризис и выхода из него;

2) *регулирование финансовой деятельности бизнес-сектора* посредством усиления контроля за платежеспособностью и финансовой устойчивостью его субъектов, а также защиты прав инвесторов;

3) *создание благоприятной для бизнеса правовой среды* (необходимо улучшать качество и эффективность правовой системы, а также обеспечивать стабильность политической ситуации, бороться с коррупцией и организованной экономической преступностью);

4) *регулирование рынка труда* (позволяет снизить уровень безработицы и сохранить рабочие места в периоды экономического спада, предпринимать меры для улучшения квалификации и повышения уровня профессиональной подготовки работников, обеспечивая оперативное реагирование на сигналы рынка труда в дефиците трудовых

ресурсов с необходимой квалификацией для целевых сегментов бизнеса, в которых кризисный и посткризисный периоды не затронули их экономическую деятельность);

5) *внешнеэкономическая политика* (использование торговых и экономических отношений с другими странами для поддержания экономической стабильности и развития как в целом предпринимательского сектора, так и деятельности специфических и социально значимых для национальной экономики его представителей - в период кризиса государство может использовать международные связи для получения финансовой помощи или расширения экспортных возможностей для ряда сфер национальных бизнес структур);

б) *антикризисная инновационная политика*, включающая комплекс мер, направленных на стимулирование и развитие инновационной деятельности в предпринимательском секторе: поддержка инноваций (финансовая помощь от государства или привлечение инвесторов, организация конкурсов и грантов для инновационных проектов); развитие научно-технической базы (поддержка научных исследований и разработок, создание научных центров и лабораторий); развитие инфраструктуры для инноваций (создание технопарков, бизнес-инкубаторов и других организаций, которые помогают инновационным компаниям и стартапам начать свой бизнес); содействие коммерциализации и продвижению инновационных продуктов и услуг (маркетинговые и рекламные мероприятия, организация выставок и конференций, привлечение партнеров и клиентов); регулирование инновационной деятельности (принятие законов и нормативных актов, которые регулируют инновационную деятельность и т.п.);

7) *интернационализация научно-исследовательской деятельности* профильных институтов по изучению социально-экономических процессов в предпринимательском секторе и их влияния на поведение и деловую активность предприятий в условиях кризиса и в посткризисные периоды: сотрудничество с зарубежными исследовательскими центрами и университетами в области изучения социально-экономических процессов и поведения предприятий в условиях кризиса и посткризисных периодов (например, обмен опытом, проведение совместных исследований и публикаций); развитие международных проектов и программ, направленных на изучение объекта исследования (например, гранты, конкурсы и стипендии для международных исследователей);

- на микроуровне:

1) *разработка маркетинговой антикризисной политики* (анализ внешних и внутренних факторов, которые оказывают влияние на экономическую деятельность предприятий; определение целей и задач, которые должна решать маркетинговая антикризисная политика (например, увеличение доли рынка, увеличение продаж, снижение затрат на маркетинг и т.д.); разработка стратегии продвижения продукта или услуги (выбираются целевые аудитории, определяется стоимость продукта, определяются каналы распространения продукта и другие маркетинговые инструменты); разработка плана действий, где определяются конкретные маркетинговые мероприятия по продвижения продукта или услуги, которые позволят реализовать выбранную стратегию; реализация маркетинговой антикризисной политики и контроль за результатами (проводятся маркетинговые мероприятия, выстраивается коммуникация с клиентами и партнерами, анализируются результаты и корректируются стратегия и планы в случае необходимости);

2) *диагностика финансового состояния и оценка потенциальных возможностей*: анализ рисков и проблем (проводится оценка текущего финансового состояния предприятия, выявление рисков и проблем, которые могут возникнуть в условиях кризиса); разработка стратегии антикризисного управления (разрабатывается стратегия антикризисного управления, которая включает в себя меры по сокращению затрат, улучшению качества продукции, укреплению позиций на рынке и т.д.); реализация мер по антикризисному управлению; мониторинг и корректировка;

3) *коррекция системы управления предприятием в условиях кризиса*: определение приоритетных направлений коррекции системы управления (например, улучшение

планирования производства, оптимизация снабжения, сокращение затрат и т.д.); разработка и внедрение мер по коррекции системы управления (разрабатываются конкретные мероприятия по оптимизации бизнес-процессов, повышению эффективности управления, снижению издержек - изменение организационной структуры предприятия, модернизация оборудования, внедрение новых технологий управления и т.д.); оценка эффективности коррекции системы управления; мониторинг и адаптация (осуществляется мониторинг текущей ситуации на предприятии и адаптация стратегии управления в соответствии с изменениями условий экономического кризиса и требованиями рынка);

4) *антикризисный реинжиниринг*: анализ текущих бизнес-процессов (оценка эффективности, определение проблемных зон, выявление неэффективных и избыточных действий); разработка новых бизнес-процессов (определение оптимальных процессов для достижения поставленных целей, установление новых стандартов, проведение моделирования и тестирования новых процессов); определение и внедрение новых технологий (использование новых технологий и инструментов для оптимизации бизнес-процессов, автоматизации рутинных операций, снижения издержек); реорганизация предприятия (изменение структуры предприятия, сокращение издержек, перераспределение ролей и ответственности, установление новых процессов управления и контроля); изменение организационной культуры предприятия (создание новой корпоративной культуры, ориентированной на достижение высоких результатов, сокращение бюрократии, развитие инновационной среды); мониторинг и анализ результатов (контроль и оценка эффективности новых процессов, корректировка при необходимости, анализ финансовых показателей и оценка результатов деятельности предприятия).

Таким образом, эффективный механизм и адекватная система антикризисного управления включает в себя ряд мероприятий, направленных на оптимизацию бизнес-процессов, укрепление финансовой устойчивости и адаптацию к условиям экономического кризиса.

Комбинирование и правильное использование этих инструментов позволяет обеспечить стабильность и успешное развитие предприятий как субъектов предпринимательского сектора национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Намлієв Є.В. Формування і розвиток економічних відносин в сільському господарстві: автореф. дис. ...канд. екон. наук: 08.07.02 / Намлієв Євген Володимирович; Дніпр. держ. аграрний ун-т. - Дніпропетровськ, 2005. – 20 с.
2. Мазнев Г.Є., Заїка С.О., Грідін О.В. Антикризове управління як сфера бізнес-адміністрування // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. – 2016. – Вип. 10 (част. 2). – С. 13-16
3. D. Majchrzak, Zarządzanie kryzysowe jako zorganizowane działania odpowiedzialnych organów i podmiotów, Warszawa 2014, s. 1.
4. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, Dz. U. z 2007, Nr 89, poz. 590, z późn. zm., art. 2, ust. 1.
5. Grażyna Kącicka, Renata Radochońska-Jarosz. Zarządzanie kryzysowe na szczeblu terytorialnym na przykładzie powiatu jarosławskiego // Karpacki Przegląd Naukowy. - Nr4(32). - 2019, Krosno - 2019. S. 45-52.